

COMPTE-RENDU REUNION

DU RÉSEAU CRÉATION ARTS & MÉDIAS

17 mars 2015

10h-17h

SITE CENSIER SORBONNE NOUVELLE - CENTRE BIEVRE

**Présent(e)s :**

***Grenoble 3 :*** Gretchen Schiller

***Rennes 2 :*** Pierre-Henry Frangne

***Paris 1 :*** Bernard Darras et Christophe Genin

***Paris 3 :*** Catherine Naugrette et Raphaëlle Moine

***Paris 8 :*** Jean-Philippe Antoine et Isabelle Ginot

***Toulouse 2 :*** Monique Martinez

***Toulon :*** Franck Renucci

***Montpellier 3:*** Philippe Goudard

***Invité :*** Philippe Hardy, directeur de l’EESAB (Ecole européenne supérieure d'art de Bretagne)

***Coordination Réseau :*** Nina Jambrina

**Excusé(e)s :**

***Paris 7 :*** Evelyne Grossman et Marie Calvy

***Paris 10 :*** Marie-Emmanuelle Plagnol

***Grenoble 3 :*** Catherine Delmas

***Clermont Ferrand :*** Éric Lysøe

***Lyon 2 :*** Michèle Clément

***Montpellier 3 :*** Jean-Michel Ganteau

 ***Toulouse 2*** : Nathalie Dessens et Chistine Buignet

 ***Toulon***: Michèle Durampart

# RAPPEL ORDRE DU JOUR

MATIN

> Reliquat 2014 et Budget Prévisionnel 2015

> Point prix de thèse 2015

> Site internet du réseau

> Formations et actions mutualisées

> Doctoriales et Universités d’été

> Page Facebook ?

> Financement de la mobilité des doctorants

> Colloque ou JE du Réseau ?

> Questions diverses

APRES-MIDI

> Monique Martinez – Point sur la révision des textes du doctorat

> Philippe Hardy – Creator Doctor (EESAB)

> Gretchen Schiller – La Maison de la création (Grenoble)

MATIN

#  RETOUR SUR LE RESEAU

* Lors de sa création en 2011, l’idée était de mettre en réseau les écoles doctorales françaises en Arts et Médias dans un moment de grand bouleversement et de désorganisation des disciplines. La pluridisciplinarité telle que la connaît la 18ème section pose nombre de questions et n’est pas toujours simple à gérer. Il y a différents critères, débats, manières de voir le doctorat selon les disciplines.
* La construction du réseau s’est faite de manière progressive. Il s’agissait d’abord d’un échange de bonnes pratiques, puis des tentatives de mutualisation de certaines formations et des recherches de financement communes. Il existait la volonté de faire un travail de lobbying, d’impulser une autre sensibilité sur ses disciplines et d’influencer les appels d’offres.
* Depuis deux ans, le réseau s’est orienté vers une réflexion sur le doctorat en création pour pouvoir reconnaitre ou créer de nouveaux formats car la question du doctorat en création était de plus en plus d’actualité. Elle touche les disciplines artistiques parmi d’autres domaines. Le réseau CAM qui rassemble la majorité des ED Arts et Médias au niveau national est devenu un interlocuteur identifié par la tutelle et a contribué aux discussions sur la révision des textes de doctorat.
* **De fait la Participation du réseau (Catherine Naugrette) au prochain Colloque des directeurs de la formation doctorale qui aura lieu à la Sorbonne le 13 et 14 avril 2015 est actée. Monique Martinez y participera en tant que présidente du Réseau national des Collèges doctoraux. Compte tenu que le site ne sera pas abouti, l’idée de faire des plaquettes du réseau est suggérée par les participants.**
* Nécessité de parler du réseau et de le présenter le plus souvent possible, et aussi de s’assurer qu’il figure bien sur le site des ED. Nina reviendra vers les ED et les personnes que vous lui désignerez pour bien s’assurer que la communication passe.

# DIVERS

* L’Universidad Distrital de Bogota (Colombie), qui a intégré les Ecoles d’Arts ASAAB serait très intéressée pour faire partie du réseau. Ils sont en train de créer un doctorat en création, le premier de Colombie. Cette université est conventionnée avec l’Université Montpellier 3 au travers de Juan Fernando Caceres et Philippe Goudard. L’internationalisation du réseau est en axe encore émergent.
* Monique Martinez annonce la création de l’Association Nationale des collèges doctoraux, dont elle est présidente. La structuration choisie est différente de RESCAM (loi 1901).
* Relance nécessaire des ED de Lille, Strasbourg et Amiens.

# RELIQUAT ET BUDGET

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| RELIQUAT 2014 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|   | **2012** | **2013** | **2014** | total |
| **CREDIT cotisations** | 4 000,00 € | 6 500,00 € | 7 500,00 € | 18 000,00 € |
|   |   |   |   |   |
| **DEPENSES** | 2 000,00 € | 6 320,00 € | 1 453,72 € | 9 773,72 € |
|   |   |   |   |   |
| **RELIQUAT 2014** |   |   |   | **8 226,28 €** |
| BUDGET PREVISIONNEL 2015 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **CREDIT cotisations** | 7 500,00 € |  |  |  |
| **DEPENSES** |   |  |  |  |
| mission Nina Jambrina | 5 600,00 € |  |  |  |
| deplacement 17 mars  | 200,00 € |  |  |  |
| buffet  | 320,00 € |  |  |  |

* Les reliquats s’expliquent en partie par le moindre coût de personnel en 2014, car les démarches administratives pour faire signer toutes les conventions avaient été très lourdes (charges de personnel importantes)
* Inquiétude sur les reliquats qui se perdent automatiquement en fin d’année. Risque pour le reliquat du réseau s’il n’est pas utilisé dans l’année 2015 pour le budget 2016.

----------Nina propose de faire le point sur cet aspect avec la comptable Nathalie Rigouste sur Toulouse 2 au plus vite.

* Prochaine relance des cotisations pour l’année 2015 auprès des ED membres rapidement aussi.

# POINT SUR LE PRIX DE THESE 2015

* Il n’y a pas eu de prix de thèse en 2013 et 2014 compte tenu du peu de candidatures reçues et / ou pas assez spécifiques Arts et Médias.
* Nouvel appel à candidatures en novembre 2014 avec clôture le 15 janvier 2015. Pouvaient être candidates les thèses soutenues entre le 1er janvier 2012 et le 31 décembre 2014. **Ce principe sur deux ans sera conservé pour le prochain prix de thèse 2016 afin de susciter plus de dossiers. Pourront donc candidater les thèses soutenues entre le 1er janvier 2013 et le 31 décembre 2015.**
* Réception de cinq bons dossiers parmi lesquels deux candidatures sortent du lot pour leur pertinence avec la problématique Arts et Médias. A l’unanimité, le jury ne souhaite pas les départager au vu de leur qualité. Il y a aura donc deux lauréats cette année car il n’y a pas eu de prix de thèse en 2013 et 2014.

------A valider encore par le conseil de l’ED Arts et Media de Paris 3.

* Par ailleurs le constat d’un nombre réduit de dossiers de candidature surprend. Il s’agit surement d’un problème de communication. A améliorer.
* Nécessité pour la chargée de mission d’avoir un contact par ED susceptible d’envoyer un listing aux doctorants et de transmettre des mail «  prêts à transférer » pour les secrétaires des ED, directeurs de doctorants et membres des écoles doctorales. En tête du message « à diffuser auprès de vos doctorants ».

# MISE A JOUR DU SITE

* Le site à l’heure actuelle n’est pas représentatif du Réseau. En plus d’être largement désactualisé, il n’est pas assez officiel, n’a pas de destinataire clair et n’est pas pratique.
* Il doit s’agir d’un site vitrine qui a pour rôle présenter le réseau, ses projets, ses propositions, ses réflexions aux partenaires potentiels et aux doctorants intéressés par certains dispositifs. Ce n’est pas un point relais d’information ou d’animation pour les doctorants qui ne s’y rendent que peu.
* Il faut pouvoir y présenter le travail de réflexion sur le doctorat en création effectué depuis deux ans notamment ses débats et ses décisions (CR, Textes). Il faut y faire figurer l’actualité du réseau dès la page d’’accueil quand il participe ou organise des rencontres sur ces questions.
* Proposition de nouvelles rubriques : présentation (édito, missions, historique) / membres (noms, équipes, links) / actions (réunions et rencontres du réseau) / prix de thèse (règlement / lauréats) / financements / dispositifs spécifiques (Université d’été, ARJ, Doctoriales, JE doctorants).
* Il faut actualiser le site en archivant tous les dossiers antérieurs à 2015. Créer une rubrique archive et contact en bas de page. Changer le logo et l’image d’accueil.
* A long terme, possibilité de changer de support web en passant du blog wordpress à un site web.

-Proposition de Bernard Darras  pour faire expertiser le site web par des doctorants de Paris 1 spécialisés. Coût 500 euros.

-Idée de Franck Renucci ; créer un carnet de recherche sur Hypothèse.org.

* L’idée d’une page Facebook pour rendre plus visible et accessible le réseau auprès des doctorants ne rentre pas dans les priorités du réseau. Il faut d’abord améliorer le site qui n’est pas à la hauteur du travail effectué. La page serait envisageable dans un second temps seulement.
* Un mail sera renvoyé à l’ensemble des ED du Réseau afin d’informer de l’actualisation du site.
* **Demande aux ED d’envoyer les informations sur des dispositifs spécifiques régulièrement à la chargée de mission qui elle-même les relancera**.

# DISCUSSION SUR LES LIMITES DE LA MUTUALISATION DES FORMATIONS

* Les tentatives de mutualisation formelle de séminaires transdisciplinaires ou méthodologiques n’ont pas eu beaucoup d’impact et demandent une charge logistique trop lourde. En plus, il y a souvent le problème de faire doublon avec l’offre locale. Cela a surtout était utile pour les doctorants sur Paris.
* Conservation du principe *Toutes les écoles doctorales du Réseau Création, Arts et Médias ouvrent l’ensemble de leurs formations doctorales aux doctorants inscrits dans les autres établissements membres.* (site RESCAM)
* **Rappeler aux ED la possibilité du soutien financier pour la mobilité des doctorants dans le cadre des actions du réseau, si elles semblent importantes**. Se pose la question de la possibilité d’ouvrir le financement sur l’international et l’européen ?

# DISPOSITIFS ET ACTIONS A VENIR

* L’UNIVERSITE D’ETE EUROPEENNE 2015.

Elle aura lieu en septembre à Paris autour de la question du goût. La personne réfèrente est Catherine Perret de l’Université Paris 8. catherineperret333@orange.fr.

**L’appel à participation se clôture le 4 avril 2015. Envoi d’un mail de la part de la chargée de mission au plus vite pour information.**

* PROJET SEMINAIRE PARADISE1-CREATION ARTISTIQUE & COLLABORATION TRANSDISCIPLINAIRE.

Il aura lieu au printemps 2015 à Toulouse. Bruno Péran criso@univ-tlse2.fr.

C’est un module de formation doctorale consistant en la création d'une œuvre artistique basée sur les dernières avancées techniques et technologiques développées dans les laboratoires toulousains et en collaboration avec des ingénieurs, des scientifiques, des techniciens, des programmeurs et des chercheurs. **Envoi d’un mail de la part de la chargée de mission au plus vite pour information.**

* ARJ (Atelier de Recherche Junior) au sein du laboratoire mixte université entreprise RIMEC (Réinventer le média congrès). Octobre ou novembre 2015.
* **PROJET DE COLLOQUE OU JOURNEE D’ETUDES DU RESEAU AU PRINTEMPS 2016 : LE DOCTORAT EN CREATION.**
* Après quasiment cinq ans d’existence et deux ans de réflexion sur cette question, cette journée serait l’occasion de faire un bilan sur les actions et les débats menés.
* QUI ?  Faire intervenir des doctorants artistes et des artistes invités. Faire venir des partenaires potentiels comme les écoles d’arts pour échanger sur la diversité des pratiques dans les différentes écoles et disciplines.
* QUOI ? Quelles modalités du doctorat en création, quelle formation ? quel croisement pratique / théorie ? quel rapport à l’écrit, quelle insertion après un tel doctorat ? quelle finalité des doctorats en art de manière plus générale ? pourquoi faire un doctorat quand on est artiste ? qu’est-ce que c’est la recherche en art ? quels sont les processus de recherche en création ? lien art et société ?
* COMMENT ? Penser le colloque sous forme d’ateliers.
* OU ? Lieu le plus propice pour mobiliser les doctorants concernés reste Paris (évocation de Grenoble, Toulouse, Lyon, Rennes). A la fin de la journée, Toulouse semble attirer pour des raisons pratiques de logistique.
* FINANCEMENT ? Prévoir la logistique et le financier à l’automne 2015 avec le risque du Reliquat 2014. Possibilité de financer la mobilité des doctorants communicants, des artistes et des invités. Les ED prendraient en charge la mobilité des membres du réseau.

APRES-MIDI

# MONIQUE MARTINEZ :

# LE DOCTORAT ARTISTQUE DANS LE CADRE DE LA REVISION DES TEXTES DU DOCTORAT

**Cf.** *Compte rendu de la réunion du 13 novembre sur le doctorat artistique dans le cadre de la révision des textes de doctorat, Ministère de l’Education, de l’enseignement supérieur et de la Recherche, 12 novembre.*

**Discussion**

* La réglementation par les nouveaux textes vont permettre de limiter les problèmes avec certaines commissions recherche traditionnelles qui refusent ce type de doctorat en création.
* La clarification sur le cumul des activités a été la bienvenue pour les doctorants artistes qui rencontraient parfois des problèmes pour réaliser leur pratique.
* Pour les ED parisiennes, constat d’une grande insatisfaction chez les doctorants pour les formations transversales données par le collège doctoral. Au début du collège doctoral de Toulouse, même expérience. L’Ecole des docteurs à Toulouse a réglé le problème par des évaluations systématiques (numériques) par les doctorants, ce qui a augmenté le taux de satisfaction (de quasiment 90%). De manière générale, les doctorants représentent un public difficile à mobiliser surtout préoccupé par le travail de thèse.
* Difficulté récurrente pour convaincre les doctorants de l’intérêt d’autres perspectives professionnelles, d’autres carrières que l’enseignement supérieur et la recherche. Cela est souvent perçu comme un déclassement, un échec.

-----------il faudrait faire une campagne nationale d’information sur les autres possibilités du doctorat mais il faudrait que le Ministère la porte.

----------nécessité que l’ensemble de la communauté universitaire participe à cette campagne. Il y a parfois des résistances au sein mêmes de directeurs et chercheurs.

* Pour beaucoup la notion d’entreprise est problématique dans le monde des arts et arts du spectacle. Forte charge libérale qui ne convient pas à tout le monde. Même si certains modules de formations prennent en compte des formats d’entreprises différentes et correspondant au milieu culturel (les scoops, les associations, les auto-entreprises), le message passe encore assez mal.

# PHILIPPE HARDY : Directeur EESAB

# DOCTOR CREATOR

**Cf.** *Texte Doctor Creator*

**Discussion**

* Le projet  de création du doctorat tel que présenté par Mr Philippe Hardy suscite plusieurs questions au sujet ;
* de la place de l’écrit,
* des modalités d'énonciation de l’appareil critique et théorique,
* de la méthode scientifique,
* de l’acception du terme de recherche,
* de la formation à et par la recherche,
* de l’encadrement,
* de la soutenance et des critères d’évaluation,
* du projet professionnel à la suite du doctorat,
* des compétences acquises pour être enseignant et encadrer d’autres étudiants.

     Philippe Hardy précise que ce type de doctorat est pensé pour des artistes déjà avancé dans leur travail de création, avec une maturité artistique. Pas pour des jeunes sortis des 5 ans de l’école. Il rappelle aussi sur la question de l’enseignement que beaucoup de docteurs en art postulent pour enseigner dans les écoles d’art mais ne conviennent pas car ils n’ont pas la double compétence. Ce doctorat serait le moyen de former à cette double compétence et ses doubles spécificités.

* En conclusion les participants s'accordent pour dire que les compétences artistiques et de recherche, même si elles peuvent se nourrir réciproquement, ne peuvent être équivalentes. Il faut une interaction, une collaboration, un vrai dialogue entre le champ de la création et le champ académique pour ce type de projet. Qu’est-ce que l’université peut apporter à des artistes ? Comment peut-elle soutenir leur travail de création ? Comment la pratique artistique peut nourrir le travail des théoriciens à l’université même ? On peut être artiste et théoricien à la fois.

# GRETCHEN SCHILLER :

# LA MAISON DE LA CREATION – UNIVERSITE STENDHAL GRENOBLE 3

**Cf.** *PPT La Maison de la création*

* Projet d’Ecole européenne en 2017 à Grenoble, avec des artistes chercheurs.
* La maison de la création est un projet encore hors les murs. Dans un premier temps, l’idée est de tester des projets entre université et pratiques artistiques pour identifier les besoins et formuler un projet commun plus large ensuite. Il s’agit d’un projet basé sur l’écoute entre les différents partenaires.

Jacques Ripault (architecte de MACVAL à Paris) en est le concepteur.

* Le but est :
	+ de motiver les laboratoires pour travailler ensemble
	+ créer des conventions avec des partenaires culturelles
* Il y a des artistes en résidence.
* Le site internet en juin pourra mettre en valeur ces projets.